

四庫全書

集部

欽定四庫全書

唐宋八大家文鈔卷九

明 茅坤 撰

昌黎文鈔九

原論議

原道

闢佛老是退之一生命脉此文是退之集中
命根其文源遠流洪最難鑒定兼之其筆下變

化詭譎足以眩人若一下打破分明如時論中
一冒一承六腹一尾

博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂道足
乎已無待於外之謂德仁與義為定名道與德為虛位
故道有君子小人而德有凶有吉老子之小仁義非毀
之也其見者小也坐井而觀天曰天小者非天小也彼
以煦煦為仁孑孑為義其小之也則宜其所謂道道其
所道非吾所謂道也其所謂德德其所德非吾所謂德

也凡吾所謂道德云者合仁與義言之也天下之公言也老子之所謂道德云者去仁與義言之也一人之私言也周道衰孔子没火于秦黃老于漢佛於晉魏梁隋之間其言道德仁義者不入於楊則入于墨不入於老則入于佛入于彼必出乎此人者主之出者奴之人者附之出者汙之噫後之人其欲聞仁義道德之說孰從而聽之老者曰孔子吾師之弟子也佛者曰孔子吾師之弟子也為孔子者習聞其說樂其誕而小也亦曰吾

師亦嘗云爾不惟舉之於其口而又筆之於其書噫後
之人雖欲聞仁義道德之說其孰從而求之甚矣人之
好怪也不求其端不訊其末惟怪之欲聞古之為民者
四今之為民者六古之教者處其一今之教者處其三
農之家一而食粟之家六工之家一而用器之家六賈
之家一而資焉之家六奈之何民不窮且盜也古之時
人之害多矣有聖人者立然後教之以相生相養之道
為之君為之師驅其蟲蛇禽獸而處之中土寒然後為

之衣饑然後為之食木處而顛土處而病也然後為之
宮室為之工以贍其器用為之賈以通其有無為之醫
藥以濟其天死為之葬埋祭祀以長其恩愛為之禮以
次其先後為之樂以宣其湮鬱為之政以率其怠勸為
之刑以鋤其強梗相欺也為之符璽斗斛權衡以信之
相奪也為之城郭甲兵以守之害至而為之備患生而
為之防今其言曰聖人不死大盜不止剖斗折衡而民
不爭嗚呼其亦不思而已矣如古之無聖人人之類滅

久矣何也無羽毛鱗介以居寒熱也無爪牙以爭食也
是故君者出令者也臣者行君之令而致之民者也民
者出粟米麻絲作器皿通貨財以事其上者也君不出
令則失其所以為君臣不行君之令而致之民民不出
粟米麻絲作器皿通貨財以事其上則誅今其法曰必
棄而君臣去而父子禁而相生養之道以求其所謂清
淨寂滅者嗚呼其亦幸而出于三代之後不見黜于禹
湯文武周公孔子也其亦不幸而不出于三代之前不

見正于禹湯文武周公孔子也帝之與王其號雖殊其所以為聖一也夏葛而冬裘渴飲而饑食其事雖殊其所以為智一也今其言曰曷不為太古之無事是亦責冬之裘者曰曷不為葛之之易也責饑之食者曰曷不為飲之之易也傳曰古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家者先修其身欲修其身者先正其心欲正其心者先誠其意然則古之所謂正心而誠意者將以有為也今也欲治其心而外天下

國家滅其天常子焉而不父其父臣焉而不君其君民
焉而不事其事孔子之作春秋也諸侯用夷禮則夷之
進於中國則中國之經曰夷狄之有君不如諸夏之亡
詩曰戎狄是膺荆舒是懲今也舉夷狄之法而加之先
王之教之上幾何其不胥而為夷也夫所謂先王之教
者何也博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之
謂道足乎已無待于外之謂德其文詩書易春秋其法
禮樂刑政其民士農工賈其位君臣父子師友賓主昆

弟夫婦其服麻絲其居宮室其食粟米果蔬魚肉其為
道易明而其為教易行也是故以之為已則順而祥以
之為人則愛而公以之為心則和而平以之為天下國
家無所處而不當是故生則得其情死則盡其常郊焉
而天神格廟焉而神鬼享曰斯道也何道也曰斯吾所
謂道也非向所謂老與佛之道也堯以是傳之舜舜以
是傳之禹禹以是傳之湯湯以是傳之文武周公文武
周公傳之孔子孔子傳之孟軻軻之死不得其傳焉荀

與楊也擇焉而不精語焉而不詳由周公而上上而為君故其事行由周公而下下而為臣故其說長然則如之何而可也曰不塞不流不止不行人其人火其書廬其居明先王之道以道之鰥寡孤獨廢疾者有養也其亦庶乎其可也

退之一生闢佛老在此篇然到底是說得老子而已一字不入佛氏域蓋退之元不知佛氏之學故佛骨表亦只以福田上立說

原性

性之旨孟氏没而周程始能言之昌黎原不見得特按三家之言而剖析之如此然於天命之原已隔一二層矣

性也者與生俱生也情也者接於物而生也性之品有三而其所以為性者五情之品有三而其所以為情者七曰何也曰性之品有上中下三上焉者善焉而已矣中焉者可導而上下也下焉者惡焉而已矣其所以為

性者五曰仁曰禮曰信曰義曰智上焉者之於五也主於一而行於四中焉者之於五也一不少有焉則少反焉其於四也混下焉者之於五也反於一而悖於四性之於情視其品情之品有上中下三其所以為情者七曰喜曰怒曰哀曰懼曰愛曰惡曰欲上焉者之於七也動而處其中中焉者之於七也有所甚有所亡然而求合其中者也下焉者之於七也亡與甚直情而行者也情之於性視其品孟子之言性曰人之性善荀子之言

性曰人之性惡楊子之言性曰人之性善惡混夫始善而進惡與始惡而進善與始也混而今也善惡皆舉其中而遺其上下者也得其一而失其二者也叔魚之生也其母視之知其必以賄死楊食我之生也叔向之母聞其號也知必滅其宗越椒之生也子文以為大戚知若敖氏之鬼不食也人之性果善乎后稷之生也其母無災其始匍匐也則岐岐然疑疑然文王之在母也母不憂既生也傅不勤既學也師不煩人之性果惡乎堯

之朱舜之均文王之管蔡習非不善也而卒為姦瞽瞍
之舜鯀之禹習非不惡也而卒為聖人之性善惡果混
乎故曰三子之言性也舉其中而遺其上下者也得其
一而失其二者也曰然則性之上下者其終不可移乎
曰上之性就學而愈明下之性畏威而寡罪是故上者
可教而下者可制也其品則孔子謂不移也曰今之言
性者異於此何也曰今之言者雜佛老而言也雜佛老
而言也者奚言而不異

原毀

此篇八大比秦漢來故無此調昌黎公創之然感慨古今之間因而摹寫人情曲鬯骨裏文之至者

古之君子其責已也重以周其待人也輕以約重以周故不急輕以約故人樂為善聞古之人有舜者其為人也仁義人也求其所以為舜者責於已曰彼人也予人也彼能是而我乃不能是早夜以思去其不如舜者就

其如舜者聞古之人有周公者其為人也多才與藝人
也求其所以為周公者責於己曰彼人也予人也彼能
是而我乃不能是早夜以思去其不如周公者就其如
周公者舜大聖人也後世無及焉周公大聖人也後世
無及焉是人也乃曰不如舜不如周公吾之病也是不
亦責於身者重以周乎其於人也曰彼人也能有是是
足為良人矣能善是是足為藝人矣取其一不責其二
即其新不究其舊恐恐然惟懼其人之不得為善之利

一善易修也一藝易能也其於人也乃曰能有是是亦足矣曰能善是是亦足矣不亦待於人者輕以約乎今之君子則不然其責人也詳其待已也廉詳故人難於為善廉故自取也少已未有善曰我善是是亦足矣已未有能曰我能是是亦足矣外以欺於人內以欺於心未少有得而止矣不亦待其身者已廉乎其於人也曰彼雖能是其人不足稱也彼雖善是其用不足稱也舉其一不計其十究其舊不圖其新恐恐然惟懼其人之

有聞也是不亦責於人者已詳乎夫是之謂不以衆人待其身而以聖人望於人吾未見其尊已也雖然為是者有本有原怠與忌之謂也怠者不能修而忌者畏人修吾嘗試之矣嘗試語於衆曰某良士某良士其應者必其人之與也不然則其所疎遠不與同其利者也不然則其畏也不若是強者必怒於言懦者必怒於色矣又嘗語於衆曰某非良士某非良士其不應者必其人之與也不然則其所疎遠不與同其利者也不然則其

畏也不若是強者必說於言懦者必說於色矣是故事
修而謗興德高而毀來嗚呼士之處此世而望名譽之
光道德之行難已將有作於上者得吾說而存之其國
家可幾而理歟

原人

昌黎不明性命之原故原人篇殊無見解姑錄
而存之

形於上者謂之天形於下者謂之地命於其兩間者謂

之人形於上日月星辰皆天也形於下草木山川皆地也命於其兩間夷狄禽獸皆人也曰然則吾謂禽獸人可乎曰非也指山而問焉曰山乎曰山可也山有草木禽獸皆舉之矣指山之一草而問焉曰山乎曰山則不可故天道亂而日月星辰不得其行地道亂而草木山川不得其平人道亂而夷狄禽獸不得其情天者日月星辰之主也地者草木山川之主也人者夷狄禽獸之主也主而暴之不得其為主之道矣是故聖人一視而

同仁篤近而舉遠

原鬼

昌黎原鬼亦揣摩影響之言易曰精氣為物游
魂為變是故知鬼神之情狀

有嘯於梁從而燭之無見也斯鬼乎曰非也鬼無聲有
立於堂從而視之無見也斯鬼乎曰非也鬼無形有觸
吾躬從而執之無得也斯鬼乎曰非也鬼無聲與形安
有氣曰鬼無聲也無形也無氣也果無鬼乎曰有形而

無聲者物有之矣土石是也有聲而無形者物有之矣
風霆是也有聲與形者物有之矣人獸是也無聲與形
者物有之矣鬼神是也曰然則有怪而與民物接者何
也曰是有二有鬼有物漠然無形與聲者鬼之常也民
有忤於天有違於民有爽於物逆於倫而感於氣於是
乎鬼有形於形有憑於聲以應之而下殃禍焉皆民之
為之也其既也又反乎其常曰何謂物曰成於形與聲
者土石風霆人獸是也反乎無聲與形者鬼神是也不

能有形與聲不能無形與聲者物怪是也故其作而接於民也無恒故有動於民而為禍亦有動於民而為福亦有動於民而莫之為禍福適丁民之有是時也作原鬼

省試顏子不貳過論

韓公未必知顏子之學特以其省試之文也存之

論曰登孔氏之門者衆矣三千之徒四科之目孰非由

聖人之道為君子之儒者乎其於過行過言亦云鮮矣而夫子舉不貳過惟顏氏之子其何故哉請試論之夫聖人抱誠明之正性根中庸之至德苟發諸中形諸外者不惟思慮莫匪規矩不善之心無自入焉可擇之行無自加焉故惟聖人無過所謂過者非謂發於行彰於言人皆謂之過而後為過也生於其心則為過矣故顏子之過此類也不貳者蓋能止之於始萌絕之於未形不貳之於言行也中庸曰自誠明謂之性自明誠謂之

教自誠明者不勉而中不思而得從容中道聖人也無過者也自明誠者擇善而固執之者也不勉則不中不思則不得不貳過者也故夫子之言曰回之為人也擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗失之矣又曰顏氏之子其殆庶幾乎言猶未至也而孟子亦曰顏子具聖人之體而微者皆謂不能無生於其心而亦不暴之於外考之於聖人之道差為過耳顏子自惟其若是也於是居陋巷以致其誠飲一瓢以求其志不以富貴妨其道

不以隱約易其心確乎不拔浩然自守知高堅之可尚
忘鑽仰之為勞任重道遠竟莫之致是以夫子歎其不
幸短命今也則亡謂其不能與已並立於至聖之域觀
教化之大行也不然夫行發於身加於人言發乎邇見
乎遠苟不慎也敗辱隨之而後思欲不貳過其於聖人
之道不亦遠乎而夫子尚肯謂之其殆庶幾孟子尚復
謂之具體而微者哉則顏子之不貳過盡在是矣謹論

爭臣論

截然四問四答而首尾關鍵如一線

或問諫議大夫陽城於愈可以為有道之士乎哉學廣而聞多不求聞於人也行古人之道居於晉之鄙晉之鄙人薰其德而善良者幾千人大臣聞而薦之天子以為諫議大夫夫人皆以為華陽子不色喜居於位五年矣視其德如在野彼豈以富貴移易其心哉愈應之曰是易所謂恒其德貞而夫子凶者也惡得為有道之士乎哉在易蠱之上九云不事王侯高尚其事蹇之六二則

曰王臣蹇蹇匪躬之故夫不以所居之時不一而所蹈之德不同也若蠱之上九居無用之地而致匪躬之節以蹇之六二在王臣之位而高不事之心則冒進之患生曠官之刺興志不可則而尤不終無也今陽子在位不為不久矣聞天下之得失不為不熟矣天子待之不為不加矣而未嘗一言及於政視政之得失若越人視秦人之肥瘠忽焉不加喜戚於其心問其官則曰諫議也問其祿則曰下大夫之秩也問其政則曰我不知也

有道之士固如是乎哉且吾聞之有官守者不得其職
則去有言責者不得其言則去今陽子以為得其言乎
哉得其言而不言與不得其言而不去無一可者也陽
子將為祿仕乎古之人有云仕不為貧而有時乎為貧
謂祿仕者也宜乎辭尊而居卑辭富而居貧若抱關擊
柝者可也蓋孔子嘗為委吏矣嘗為乘田矣亦不敢曠
其職必曰會計當而已矣必曰牛羊遂而已矣若陽子
之秩祿不為卑且貧章章明矣而如此其可乎哉或曰

否非若此也夫陽子惡訕上者惡為人臣招其君之過而以為名者故雖諫且議使人不得而知焉書曰爾有嘉謀嘉猷則入告爾后於內爾乃順之於外曰斯謀斯猷惟我后之德夫陽子之用心亦若是者愈應之曰若陽子之用心若此滋所謂惑者矣入則諫其君出不使人知者大臣宰相者之事非陽子之所宜行也夫陽子本以布衣隱於蓬蒿之下主上嘉其行誼擢在此位官以諫為名誠宜有以奉其職使四方後代知朝廷有直

言骨鯁之臣天子有不僭賞從諫如流之美庶巖穴之士聞而慕之束帶結髮願進於闕下而伸其辭說致吾君於堯舜熙鴻號於無窮也若書所謂則大臣宰相之事非陽子之所宜行也且陽子之心將使君人者惡聞其過乎是啓之也或曰陽子之不求聞而人聞之不求用而君用之不得已而起守其道而不變何子過之深也愈曰自古聖人賢士皆非有求於聞用也閔其時之不平人之不乂得其道不敢獨善其身而必以兼濟天

下也孜孜矻矻死而後已故禹過家門不入孔席不暇
暖而墨突不得黔彼二聖一賢者豈不知自安逸之為
樂哉誠畏天命而悲人窮也夫天授人以賢聖才能豈
使自有餘而已誠欲以補其不足者也耳目之於身也
耳司聞而目司見聽其是非視其險易然後身得安焉
聖賢者時人之耳目也時人者聖賢之身也且陽子之
不賢則將役於賢以奉其上矣若果賢則固畏天命而
閔人窮也惡得以自暇逸乎哉或曰吾聞君子不欲加

諸人而惡訐以為直者若吾子之論直則直矣無乃傷於德而費於辭乎好盡言以招人過國武子之所以見殺於齊也吾子其亦聞乎愈曰君子居其位則思死其官未得位則思修其辭以明其道我將以明道也非以為直而加人也且國武子不能得善人而好盡言於亂國是以見殺傳曰惟善人能受盡言謂其聞而能改之也子告我曰陽子可以為有道之士也今雖不能及已陽子將不得為善人乎哉

省試學生代齋郎議

齋郎職奉宗廟社稷之小事蓋士之賤者也執豆籩駮
奔走以役於其官之長不以德進不以言揚蓋取其人
力以備其事而已矣奉宗廟社稷之小事執豆籩駮奔
走亦不可以不敬也於是選大夫士之子弟未爵命者
以塞員填闕而教之行事其勤雖小其使之不可以不
報也必書其歲歲既久矣於是乎命之以官而授之以
事其亦微矣哉學生或以通經舉或以能文稱其微者

至於習法律知字書皆有以贊於教化可以使令於上者也自非天資茂異曠日經久以所進業發聞於鄉閭稱道於朋友薦於州府而升之司業則不可得而齒乎國學矣然則奉宗廟社稷之小事任力之小者也贊於教化可以使令於上者德藝之大者也其亦不可移易明矣今議者謂學生之無所事謂齋郎之幸而進不本其意因謂可以代任其事而罷之蓋亦不得其理矣今夫齋郎之所事者力也學生之所事者德與藝也以德

藝舉之而以力役之是使君子而服小人之事且非國
家崇儒勸學誘人為善之道也此一說不可者也抑又
有大不可者焉宗廟社稷之事雖小不可以不專敬之
至也古之道也今若以學生兼其事及其歲時日月然
後授其宗彝壘洗其周旋必不合度其進退必不得宜
其思慮必不固其容貌必不莊此無他其事不習而其
志不專故也非近於不敬者歟又有大不可者其是之
謂歟若知此不可將令學生恒掌其事而隳壞其本業

則是學生之教加少學生之道益賤而齋郎之實猶在齋郎之名苟無也大凡制度之改政令之變利於其舊不什則不可為已又況不如其舊哉考之於古則非訓稽之於今則非利尋其名而求其實則失其宜故曰議罷齋郎而以學生薦享亦不得其理矣

改葬服議

經曰改葬總春秋穀梁傳亦曰改葬之禮總舉下緬也此皆謂子之於父母其他則皆無服何以識其必然經

次五等之服小功之下然後著改葬之制更無輕重之
差以此知惟記其最親者其他無服則不記也若主人
當服斬衰其餘親各服其服則經亦言之不但惟云總
也傳稱舉下緇者緇猶遠也下謂服之最輕者也以其
遠故其服輕也江熙曰禮天子諸侯易服而葬以為交
於神明者不可以純凶况其緇者乎是故改葬之禮其
服惟輕以此而言則亦明矣衛司徒文子改葬其叔父
問服於子思子思曰禮父母改葬總既葬而除之不忍

無服送至親也非父母無服無服則弔服而加麻此又
其著者也文子又曰喪服既除然後乃葬則其服何服
子思曰三年之喪未葬服不變除何有焉然則改葬與
未葬者有異矣古者諸侯五月而葬大夫三月而葬士
逾月無故未有過時而不葬者也過時而不葬謂之不
能葬春秋譏之若有故而未葬雖出三年子之服不變
此孝子之所以著其情先王之所以必其時之道也雖
有其文未有著其人者以是知其至少也改葬者為山

崩水涌毀其墓及葬而禮不備者若文王之葬王季以水齧其墓魯隱公之葬惠公以有宋師太子少葬故有闕之類是也喪事有進而無退有易以輕服無加以重服殯於堂則謂之殯瘞於野則謂之葬近代以來事與古異或游或仕在千里之外或子幼妻稚而不能自還甚者拘以陰陽畏忌遂葬於其土及其返葬也遠者或至數十年近者亦出三年其吉服而從於事也久矣又安可取未葬不變服之例而反為之重服歟在喪當葬

猶宜易以輕服況既遠而反純凶以葬乎若果重服是所謂未可除而除不當重而更重也或曰喪與其易也寧戚雖重服不亦可乎曰不然易之與戚則易固不如戚矣雖然未若合禮之為懿也儉之與奢則儉固愈於奢矣雖然未若合禮之為懿也過猶不及其此類之謂乎或曰經稱改葬總而不著其月數則似三月而後除也子思之對文子則曰既葬而除之今宜如何曰自啟至於既葬而三月則除之未三月則服以終三月也曰

妻為夫何如曰如子無弔服而加麻則何如曰今之弔服猶古之弔服也

愚竊以總以三月服之常也而改葬之總不必三月也何當云改葬而除覆墓後則不必更服矣

禘祫議

韓公平生為文奇奇怪怪獨於議典禮處文詞甚醇雅此議與改葬服議並可稱名儒之文當

與漢劉歆韋玄成等議相參

右今月十六日勅旨宣令百僚議限五日內聞奏者將
仕郎守國子監四門博士臣韓愈謹獻議曰伏以陛下
追孝祖宗肅敬祀事凡在擬議不敢自專聿求厥中延
訪羣下然而禮文繁漫所執各殊自建中之初迄至今
歲屢經禘祫未合適從臣生遭聖明涵泳恩澤雖賤不
及議而志切效忠今輒先舉衆議之非然後申明其說
一曰獻懿廟主宜永藏之夾室臣以為不可夫祫者合

也毀廟之主皆當合食於太祖獻懿二祖即毀廟主也
今雖藏於夾室至禘祫之時豈得不食於太廟乎名曰
合祭而二祖不得祭焉不可謂之合矣二曰獻懿廟主
宜毀之瘞之臣又以為不可謹按禮記天子立七廟一
壇一墀其毀廟之主皆藏於祧廟雖百代不毀祫則陳
於太廟而饗焉自魏晉以降始有毀瘞之議事非經據
竟不可施行今國家德厚流光創立九廟以周制推之
獻懿二祖猶在壇墀之位况於毀瘞而不禘祫乎三曰

獻懿廟主宜各遷於其陵所臣又以為不可二祖之祭於京師列於太廟也二百年矣今一朝遷之豈惟人聽疑惑抑恐二祖之靈眷顧依遲不即饗於下國也四曰獻懿廟主宜附於興聖廟而不禘祫臣又以為不可傳曰祭如在景皇帝雖太祖其於屬乃獻懿之子孫也今欲正其子東向之位廢其父之大祭固不可為典矣五日獻懿二祖宜別立廟於京師臣又以為不可夫禮有所降情有所殺是故去廟為祧去祧為壇去壇為墀去

禫為鬼漸而之遠其祭益稀昔者魯立場宮春秋非之
以為不當取已毀之廟既藏之主而復築宮以祭今之
所議與此正同又雖違禮立廟至於禘祫也合食則禘
無其所廢祭則於義不通此五說者皆所不可故臣博
采前聞求其折中以為殷祖玄王周祖后稷太祖之上
皆自為帝又其代數已遠不復祭之故太祖得正東向
之位子孫從昭穆之列禮所稱者蓋以紀一時之宜非
傳於後代之法也傳曰子雖齊聖不先父食蓋言子為

父屈也景皇帝雖太祖也其於獻懿則子孫也當禘祫之時獻祖宜居東向之位景皇帝宜從昭穆之列祖以孫尊孫以祖屈求之神道豈遠人情又常祭甚衆合祭甚寡則是太祖所屈之祭至少所伸之祭至多比於伸孫之尊廢祖之祭不亦順乎事異殷周禮從而變非所失禮也臣伏以制禮作樂者天子之職也陛下以臣議有可采粗合天心斷而行之是則為禮如以為猶或可疑乞召臣對面陳得失庶有發明謹議



唐宋八大家文鈔卷九

欽定四庫全書

集部

唐宋八大家文鈔卷十三

詳校官左中允臣瑋五珠

侍讀臣孫球覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官庶吉士臣潘庭筠

謄錄監生臣劉璿

欽定四庫全書

唐宋八大家文鈔卷十

明 茅坤 撰

昌黎文鈔十

辯解說頌雜著

諱辯

古今以來如此文不可多得

愈與李賀書勸賀舉進士賀舉進士有名與賀爭名者

數之曰賀父名晉肅賀不舉進士為是勸之舉者為非聽者不察也和而唱之同然一辭皇甫湜曰若不明白子與賀且得罪愈曰然律曰二名不偏諱釋之者曰謂若言徵不稱在言在不稱徵是也律曰不諱嫌名釋之者曰謂若禹與雨丘與蔭之類是也今賀父名晉肅賀舉進士為犯二名律乎為犯嫌名律乎父名晉肅子不得舉進士若父名仁子不得為人乎夫諱始於何時作法制以教天下者非周公孔子歟周公作詩不諱孔子

不偏諱二名春秋不譏不諱嫌名康王釗之孫實為昭
王曾參之父名皙曾子不諱昔周之時有騏期漢之時
有杜度此其子宜如何諱將諱其嫌遂諱其姓乎將不
諱其嫌者乎漢諱武帝名徹為通不聞又諱車轍之轍
為某字也諱呂后名雉為野雞不聞又諱治天下之治
為某字也今上章及詔不聞諱澣勢秉機也惟宦官宮
妾乃不敢言論及機以為觸犯士君子言語行事宜何
所法守也今考之於經質之於律稽之以國家之典賀

舉進士為可邪為不可邪凡事父母得如曾參可以無
譏矣作人得如周公孔子亦可以止矣今世之士不務
行曾參周公孔子之行而諱親之名則務勝於曾參周
公孔子亦見其惑也夫周公孔子曾參卒不可勝勝周
公孔子曾參乃比於宦官宮妾則是宦官宮妾之孝於
其親賢於周公孔子曾參者耶

此文反覆奇險令人眩掉實自顯快前分律經
典三段後尾抱前辨難只因三段中時有遊兵

點綴便足迷人

進學解

此韓公正正之旗堂堂之陣也其主意專在宰相蓋大才小用不能無憾而以怨懟無聊之辭托之人自咎自責之辭托之已最得體

國子先生晨入太學招諸生立館下誨之曰業精于勤荒于嬉行成于思毀于隨方今聖賢相逢治具畢張拔去兇邪登崇峻良占小善者率以錄名一藝者無不庸

爬羅剔抉刮垢磨光蓋有幸而獲選孰云多而不揚諸
生業患不能精無患有司之不明行患不能成無患有
司之不公言未既有笑于列者曰先生欺予哉弟子事
先生于茲有年矣先生口不絕吟于六藝之文手不停
披于百家之編記事者必提其要纂言者必鈎其玄貪
多務得細大不捐焚膏油以繼晷恒兀兀以窮年先生
之業可謂勤矣舐排異端攘斥佛老補苴罅漏張皇幽
眇尋墜緒之茫茫獨旁搜而遠紹障百川而東之迴狂

瀾於既倒先生之於儒可謂有勞矣沈浸醲郁含英咀
華作為文章其書滿架上規姚姒渾渾無涯周誥殷盤
佶屈聱牙春秋謹嚴左氏浮誇易奇而法詩正而葩下
逮莊騷太史所錄子雲相同同工異曲先生之於文可
謂閱其中而肆其外矣少始知學勇於敢為長通於方
左右具宜先生之於為人可謂成矣然而公不見信於
人私不見助於友跋前躓後動輒得咎暫為御史遂竄
南夷三年博士冗不見治命與仇謀取敗幾時冬暖而

兒號寒年豐而妻啼饑頭童齒豁竟死何裨不知慮此而反教人為先生曰吁子來前夫大木為杗細木為桷構榑侏儒椳闌扂楔各得其宜施以成室者匠氏之工也玉札丹砂赤箭青芝牛溲馬勃敗鼓之皮俱收並蓄待用無遺者醫師之良也登明選公雜進巧拙紆餘為妍卓犖為傑較短量長惟器是適者宰相之方也昔者孟軻好辨孔道以明轍環天下卒老于行荀卿守正大論是弘逃讒于楚廢死蘭陵是二儒者吐辭為經舉足

為法絕類離倫優入聖域其過於世何如也今先生學雖勤而不繇其統言雖多而不要其中文雖奇而不濟於用行雖修而不顯於衆猶且月費俸錢歲糜廩粟子不知耕婦不知織乘馬從徒安坐而食踵當途之促促窺陳編以盜竊然而聖主不加誅宰臣不見斥茲非其幸歟動而得謗名亦隨之投閑置散乃分之宜若夫商財賄之有亡計班資之崇庠忘已量之所稱指前人之瑕疵是所謂詰匠氏之不以杙為楹而訾醫師以昌陽

引年欲進其豨苓也

獲麟解

文凡四轉而結思圓轉如游龍如轆轤愈變化而愈勁厲此奇兵也

麟之為靈昭昭也詠於詩書於春秋雜出於傳記百家之書雖婦人小子皆知其為祥也然麟之為物不畜於家不恒有於天下其為形也不類非若馬牛犬豕豺狼麋鹿然則雖有麟不可知其為麟也角者吾知其為

牛鬣者吾知其為馬犬豕豺狼麋鹿吾知其為犬豕豺
狼麋鹿惟麟也不可不知則其謂之不祥也亦宜
雖然麟之出必有聖人在乎位麟為聖人出也聖人者
必知麟麟之果不為不祥也又曰麟之所以為麟者以
德不以形若麟之出不待聖人則謂之不祥也亦宜

唐荆川曰以祥不祥二字作眼目

擇言解

其思深其調逸

火洩於密而為用且大能不違於道可燔可炙可鎔可甄以利乎生物及其放而不禁反為災矣水發於深而為用且遠能不違於道可浮可載可飲可灌以濟乎生物及其導而不防反為患矣言起於微而為用且博能不違於道可化可令可告可訓以推於生物及其縱而不慎反為禍矣火既我災有水而可伏其熖能使不陷於灰燼矣水既我患有土而可遏其流能使不仆於波濤矣言既我禍即無以掩其辭能不罹於過者亦鮮矣

所以知理者又焉得不擇其言歟其為慎而甚於水火
師說

昌黎當時抗師道以號召後輩故為此以倡赤
幟云

古之學者必有師師者所以傳道授業解惑也人非生
而知之者孰能無惑惑而不從師其為惑也終不解矣
生乎吾前其聞道也固先乎吾吾從而師之生乎吾後
其聞道也亦先乎吾吾從而師之吾師道也夫庸知其

年之先後生於吾乎是故無貴無賤無長無少道之所存師之所存也嗟乎師道之不傳也久矣欲人之無惑也難矣古之聖人其出人也遠矣猶且從師而問焉今之衆人其下聖人也亦遠矣而恥學於師是故聖益聖愚益愚聖人之所以為聖愚人之所以為愚其皆出於此乎愛其子擇師而教之於其身也則恥師焉惑矣彼童子之師授之書而習其句讀者非吾所謂傳其道解其惑者也句讀之不知惑之不解或師焉或不焉小學

而大遺吾未見其明也巫醫樂師百工之人不恥相師
士大夫之族曰師曰弟子云者則羣聚而笑之問之則
曰彼與彼年相若也道相似也位卑則足羞官盛則近
諛嗚呼師道之不復可知矣巫醫樂師百工之人君子
不齒今其智乃反不能及其可怪也歟聖人無常師孔
子師郟子萇弘師襄老聃郟子之徒其賢不及孔子孔
子三人行則必有我師是故弟子不必不如師師不必
賢於弟子聞道有先後術業有專攻如是而已李氏子

蟠年十七好古文六藝經傳皆通習之不拘於時學於
余余嘉其能行古道作師說以貽之

雜說

雜說四首並變幻奇詭不可端倪

龍噓氣成雲雲固弗靈於龍也然龍乘是氣茫洋窮乎
玄間薄日月伏光景感震雷神變化水下土汨陵谷雲
亦靈怪矣哉雲龍之所能使為靈也若龍之靈則非雲
之所能使為靈也然龍弗得雲無以神其靈矣失其所

憑依信不可歟異哉其所憑依乃其所自為也易曰雲從龍既曰龍雲從之矣

善醫者不視人之瘠肥察其脉之病否而已矣善計天下者不視天下之安危察其紀綱之理亂而已矣天下者人也安危者肥瘠也紀綱者脉也脉不病雖瘠不害脉病而肥者死矣通於此說者其知所以為天下乎夏殷周之衰也諸侯作而戰伐日行矣傳數十王而天下不傾者紀綱存焉耳秦之王天下也無分勢於諸侯聚

兵而焚之傳二世而天下傾者紀綱亡焉耳是故四支雖無故不足恃也脉而已矣四海雖無事不足矜也紀綱而已矣憂其所可恃懼其所可矜善醫善計者謂之天扶與之易曰視履考祥善醫善計者為之

談生之為崔山君傳稱鶴言者豈不怪哉然吾觀於人其能盡吾性而不類於禽獸異物者希矣將憤世嫉邪長往而不來者之所為乎昔之聖者其首有若牛者其形有若蛇者其喙有若鳥者其貌有若蒙俱者彼皆貌

似而心不同馬可謂之非人邪即有平脅曼膚顏如渥丹美而狠者貌則人其心則禽獸又惡可謂之人邪然則觀貌之是非不若論其心與其行事之可否為不失也怪神之事孔子之徒不言余將特取其憤世嫉邪而作之故題之云爾

世有伯樂然後有千里馬千里馬常有而伯樂不常有故雖有名馬祇辱於奴隸人之手駢死於槽枥之間不以千里稱也馬之千里者一食或盡粟一石食馬者不

知其能千里而食也是馬也雖有千里之能食不飽力
不足才美不外見且欲與常馬等不可得安求其能千
里也策之不以其道食之不能盡其材鳴之而不能通
其意執策而臨之曰天下無馬嗚呼其真無馬邪其真
不知馬也

子產不毀鄉校頌

子產之識遠故不毀鄉校退之之思深故為頌
我思古人伊鄭之儔以禮相國人未安其教遊于鄉之

校衆口囂囂或謂子產毀鄉校則止曰何患焉可以成
美夫豈多言亦各其志善也吾行不善吾避維善維否
我於此視川不可防言不可弭下塞上聾邦其傾矣既
鄉校不毀而鄭國以理在周之興養老乞言及其已衰
謗者使監成敗之迹昭哉可觀維是子產執政之式維
其不過化止一國誠率是道相天下君交暢旁達施及
無垠於虜四海所以不理有君無臣誰其嗣之我思古
人

伯夷頌

昔人稱太史公傳酷吏刺客等文各肖其人今以此文頌伯夷亦爾然不如史遷本傳

士之特立獨行適於義而已不顧人之是非皆豪傑之士信道篤而自知明者也一家非之力行而不惑者寡矣至於一國一州非之力行而不惑者蓋天下一人而已矣若至於舉世非之力行而不惑者則千百年乃一人而已耳若伯夷者窮天地亘萬世而不顧者也昭乎

日月不足為明，崑乎泰山不足為高，巍乎天地不足為容也。當殷之亡，周之興，微子賢也，抱祭器而去之；武王，周公，聖也，從天下之賢士與天下之諸侯而往攻之。未嘗聞有非之者也。彼伯夷、叔齊者，乃獨以為不可，殷既滅矣，天下宗周，彼二子乃獨耻食其粟，餓死而不顧。繇是而言，夫豈有求而為哉？信道篤而自知明也。今世之所謂士者，一凡人譽之則自以為有餘，一凡人沮之則自以為不足，彼獨非聖人而自是如此，夫聖人乃萬世

之標準也余故曰若伯夷者特立獨行窮天地亘萬世而不顧者也雖然微二子亂臣賊子接迹于後世矣

荆川曰昌黎此文分明自孟子中脫出來

張中丞傳後敘

通篇句字氣皆太史公髓非昌黎本色今書畫

家亦有效人而得其解者此正見其無不可處

元和二年四月十三日夜愈與吳郡張籍閱家中舊書得李翰所為張巡傳翰以文章自名為此傳頗詳密然

尚恨有關者不為許遠立傳又不載雷萬春事首尾遠雖材若不及巡者開門納巡位本在巡上授之柄而處其下無所疑忌竟與巡俱守死成功名城陷而虜與巡死先後異耳兩家子弟材智下不能通知二父志以為巡死而遠就虜疑畏死而辭服於賊遠誠畏死何苦守尺寸之地食其所愛之肉以與賊抗而不降乎當其圍守時外無蚍蜉蟻子之援所欲忠者國與主耳而賊語以國亡主滅遠見救援不至而賊來益衆必以其言為

信外無待而猶死守人相食且盡雖愚人亦能數日而知死處矣遠之不畏死亦明矣烏有城壞其徒俱死獨蒙媿恥求活雖至愚者不忍為嗚呼而謂遠之賢而為之邪說者又謂遠與巡分城而守城之陷自遠所分始以此詬遠此又與兒童之見無異人之將死其臟腑必有先受其病者引繩而絕之其絕必有處觀者見其然從而尤之其亦不達於理矣小人之好議論不樂成人之美如是哉如巡遠之所成就如此卓卓猶不得免其

他則又何說當二公之初守也寧能知人之卒不救棄城而逆遁苟此不能守雖避之他處何益及其無救而且窮也將其創殘餓羸之餘雖欲去必不達二公之賢其講之精矣守一城捍天下以千百就盡之卒戰百萬日滋之師蔽遮江淮沮遏其勢天下之不亡其誰之功也當是時棄城而圖存者不可一二數擅強兵坐而觀者相環也不追議此而責二公以死守亦見其自比於逆亂設淫辭而助之攻也愈嘗從事於汴徐二府屢

道於兩府間親祭於其所謂雙廟者其老人往往說巡
遠時事云南霽雲之乞救於賀蘭也賀蘭嫉巡遠之聲
威功績出已上不肯出師救愛霽雲之勇且壯不聽其
語強留之具食與樂延霽雲坐霽雲慷慨語曰雲來時
睢陽之人不食月餘日矣雲雖欲獨食義不忍雖食且
不下咽因拔所佩刀斷一指血淋漓以示賀蘭一座大
驚皆感激為雲泣下雲知賀蘭終無為雲出師意即馳
去將出城抽矢射佛寺浮圖矢著其上輒半箭曰吾歸

破賊必滅賀蘭此矢所以志也愈貞元中過泗州船上人猶指以相語城陷賊以刃脅降巡巡不屈即牽去將斬之又降霽雲雲未應巡呼雲曰南八男兒死耳不可為不義屈雲笑曰欲將以有為也公有言雲敢不死即不屈張籍曰有于嵩者少依於巡及巡起事嵩常在圍中籍大厯中於和州烏江縣見嵩嵩時年六十餘矣以巡初嘗得臨渙縣尉好學無所不讀籍時尚小粗問巡遠事不能細也云巡長七尺餘鬚髯若神嘗見嵩讀漢

書謂嵩曰何為久讀此嵩曰未熟也巡曰吾於書讀不
過三徧終身不忘也因誦嵩所讀書盡卷不錯一字嵩
驚以為巡偶熟此卷因亂抽他帙以試無不盡然嵩又
取架上諸書試以問巡巡應口誦無疑嵩從巡久亦不
見巡常讀書也為文章操紙筆立書未嘗起草初守睢
陽時士卒僅萬人城中居人戶亦且數萬巡因一見問
姓名其後無不識者巡怒鬚髯輒張及城陷賊縛巡等
數十人坐且將戮巡起旋其衆見巡起或起或泣巡曰

汝勿怖死命也衆泣不能仰視巡就戮時顏色不亂陽陽如平常遠寬厚長者貌如其心與巡同年生月日後於巡呼巡為兄死時年四十九嵩貞元初死於亳宋間或傳嵩有田在亳宋間武人奪而有之嵩將詣州訟理為所殺嵩無子張籍云

讀荀子

昌黎病荀不醇而未引孔子一轉却安頓自家

方好

始吾讀孟軻書然後知孔子之道尊聖人之道易行王
易王霸易霸也以為孔子之徒沒尊聖人者孟氏而已
晚得揚雄書益尊信孟氏因雄書而孟氏益尊則雄者
亦聖人之徒歟聖人之道不傳於世周之衰好事者各
以其說干時君紛紛籍籍相亂六經與百家之說錯雜
然老師大儒猶在火于秦黃老于漢其存而醇者孟軻
氏而止耳揚雄氏而止耳及得荀氏書於是又知有荀
氏者也考其辭時若不粹要其歸與孔子異者鮮矣抑

猶在軻雄之間乎孔子刪詩書筆削春秋合於道者著之離於道者黜去之故詩書春秋無疵余欲削荀氏之不合者附於聖人之籍亦孔子之志歟孟氏醇乎醇者也荀與揚大醇而小疵

讀儀禮

余嘗苦儀禮難讀又其行于今者蓋寡訟襲不同復之無由考于今誠無所用之然成王周公之法制粗在於是孔子曰吾從周謂其文章之盛也古書之存者希矣

金史卷之五十三
卷十
百氏雜家尚有可取况聖人之制度邪於是掇其大要
奇辭與旨著于篇學者可觀焉惜乎吾不及其時進退
揖讓于其間嗚呼盛哉

讀墨子

混儒墨而無辨此昌黎汨其文辭而忘其本也
儒譏墨以上同兼愛上賢明鬼而孔子畏大人居是邦
不非其大夫春秋譏專臣不上同哉孔子泛愛親仁以
博施濟衆為聖不兼愛哉孔子賢賢以四科進褒弟子

疾歿世而名不稱不上賢哉孔子祭如在譏祭如不祭者曰我祭則受福不明鬼哉儒墨同是堯舜同非桀紂同修身正心以治天下國家奚不相悅如是哉余以為辨生於末學各務售其師之說非二師之道本然也孔子必用墨子墨子必用孔子不相用不足為孔墨

送窮文

元和六年正月乙丑晦主人使奴星結柳作車縛草為船載糗輿糗牛繫輓下引帆上檣三揖窮鬼而告之曰

聞子行有日矣鄙人不敢問所塗竊具船與車備載糗
糗日吉時良利行四方子飯一孟子啜一觴攜朋挈儔
去故就新駕塵曠風與電爭先子無底滯之尤我有資
送之恩子等有意於行乎屏息潛聽如聞音聲若嘯若
啼若歎嚶嚶毛髮盡竪竦肩束頸疑有而無久乃可明
若有言者曰吾與子居四十年餘子在孩提吾不子愚
子學子耕求官與名惟子是從不變于初門神戶靈我
叱我呵包羞詭隨志不在他子遷南荒熱爍濕蒸我非

其鄉百鬼欺陵太學四年朝齋暮鹽惟我保汝人皆汝
嫌自初及終未始背汝心無異謀口絕行語於何聽聞
云我當去是必夫子信讒有間於予也我鬼非人安用
車船鼻齷臭香糗糧可捐單獨一身誰為朋儔子苟備
知可數已不子能盡言可謂聖智情狀既露敢不迴避
主人應之曰子以吾為真不知也耶子之朋儔非六非
四在十去五滿七除二各有主張私立名字握手覆羹
轉喉觸諱凡所以使吾面目可憎語言無味者皆子之

志也其名曰智窮矯矯亢亢惡圓喜方羞為姦欺不忍
害傷其次名曰學窮傲數與名摘抉杳微高挹羣言執
神之機又其次曰文窮不專一能怪怪奇奇不可時施
祇以自嬉又其次曰命窮影與形殊面醜心妍利居衆
後責在人先又其次曰交窮磨肌憂骨吐出心肝企足
以待寘我讐冤凡此五鬼為吾五患饑我寒我興訛造
訛能使我迷人莫能問朝悔其行暮已復然蠅營狗苟
驅去復還言未畢五鬼相與張眼吐舌跳踉偃仆抵掌

頓脚失笑相顧徐謂主人曰子知我名凡我所為驅我
令去小黠大癡人生一世其久幾何吾立子名百世不
磨小人君子其心不同惟乖於時乃與天通攜持琬琰
易一羊皮飫於肥甘慕彼糠糜天下知子誰過於予雖
遭斥逐不忍子疏謂予不信請質詩書主人於是垂頭
喪氣上手稱謝燒車與船延之上座

釋言

篇中憂讒始則述傳與者之言再則托已之自

為解三則不能無憂四則又自為解五則又入
李翰林之並相末復自為解

元和元年六月十日愈自江陵法曹詔拜國子博士始
進見今相國鄭公公賜之坐且曰吾見子某詩吾時在
翰林職親而地禁不敢相聞今為我寫子詩書為一通
以來愈再拜謝退錄詩書若干篇擇日時以獻於後之
數月有來謂愈者曰子獻相國詩書乎曰然曰有為讒
於相國之座者曰韓愈曰相國徵余文余不敢匿相國

豈知我哉子其慎之愈應之曰愈為御史得罪德宗朝
同遷于南者凡三人獨愈為先收用相國之賜大矣百
官之進見相國者或立語以退而愈辱賜坐語相國之
禮過矣四海九州之人自百官以下欲以其業徹相國
左右者多矣皆憚而莫之敢獨愈辱先索相國之知至
矣賜之大禮之過知之至是三者於敵以下受之宜以
何報况在天子之宰乎人莫不自知凡適於用之謂才
堪其事之謂力愈於二者雖日勉焉而不迨束帶執笏

立士大夫之行不見斥以不肖幸矣其何敢教於言乎夫教雖凶德必有恃而敢行愈之族親鮮少無扳聯之勢於今不善交人無相先相死之友於朝無宿資蓄貨以釣聲勢弱於才而腐於力不能奔走乘機抵巇以要權利夫何恃而教若夫狂惑喪心之人蹈河而入火妄言而罵詈者則有之矣而愈人知其無是疾也雖有讒者百人相國將不信之矣愈何懼而慎歟既累月又有來謂愈曰有讒子於翰林舍人李公與裴公者子其慎

歟愈曰二公者吾君朝夕訪焉以為政於天下而階太
平之治居則與天子為心膂出則與天子為股肱四海
九州之人自百官以下其孰不願忠而望賜愈也不狂
不愚不蹈河而入火病風而妄罵不當有如讒者之說
也雖有讒者百人二公將不信之矣愈何懼而慎既以
語應客夜歸私自尤曰吐市有虎而曾參殺人讒者之
效也詩曰取彼讒人投畀豺虎豺虎不食投畀有北有
北不受投畀有昊傷於讒疾而甚之之辭也又曰亂之

初生僭始既涵亂之又生君子信讒始疑而終信之之謂也孔子曰遠佞人夫佞人不能遠則有時而信之矣今我恃直而不戒禍其至哉徐又自解之曰市有虎聽者庸也曾參殺人以愛惑聰也巷伯之傷亂世是逢也今三賢方與天子謀所以施政於天下而階太平之治聽聰而視明公正而敦大夫聰明則聽視不惑公正則不邇讒邪敦大則有以容而思彼讒人者孰敢進而為讒哉雖進而為之亦莫之聽矣我何懼而慎既累月上

命李公相客謂愈曰子前被言於一相今李公又相子其危哉愈曰前之謗我於宰相者翰林不知也後之謗我於翰林者宰相不知也今二公合處而會言若及愈必曰韓愈亦人耳彼教宰相又教翰林其將何求必不然吾乃今知免矣既而讒言果不行

貓相乳

以事之小者而議論關係大體

司徒北平王家貓有生子同日者其一死焉有二子飲

於死母母且死其嗚咿咿其一方乳其子若聞之起而若聽之走而若救之銜其一置于其棲又往如之反而乳之若其子然噫亦異之大者也夫貓人畜也非性於仁義者也其感於所畜者乎哉北平王牧民以康伐罪以平理陰陽以得其宜國事既畢家道乃行父父子子兄兄弟弟雍雍如也愉愉如也視外猶視中一家猶一人夫如是其所感應召致其亦可知矣易曰信及豚魚非此類也夫愈時獲幸於北平王客有問王之德者愈

以是對客曰夫祿位貴富人之所大欲也得之之難未
若持之之難也得之於功或失於德得之於身或失於
子孫今夫功德如是祥祉如是其善持之也可知已既
已因叙之為貓相乳說云

守戒

通篇極論正意只收一句作結是一體却自過
秦論來其文平直通顯反近蘇氏亦非公本色
詩曰大邦維翰書曰以蕃王室諸侯之於天子不惟守

土地奉職貢而已固將有以翰蕃之也今人有宅於山者知猛獸之為害則必高其柴椽而外施窻窬以待之宅於都者知穿窬之為盜則必峻其垣墻而內固扁鐻以防之此野人鄙夫之所及非有過人之智而後能也今之通都大邑介然於屈強之間而不知為之備噫亦惑矣野人鄙夫能之而王公大人反不能焉豈材力為有不足歟蓋以為不足為而不為耳天下之禍莫大於不足為材力不足者次之不足為者敵至而不知材力

不足者先事而思則其於禍也有間矣彼之屈强者帶甲荷戈不知其多少其繇地則千里而與我壤地相錯無有丘陵江河洞庭孟門之關其間又自知其不得與天下齒朝夕舉踵引頸冀天下之有事以乘吾之便此其暴於禽獸穿窬也甚矣嗚呼胡知而不為之備乎哉賁育之不戒童子之不抗魯雞之不期蜀雞之不支今夫鹿之於豹非不巍然大矣然而卒為之禽者爪牙之材不同猛怯之資殊也曰然則如之何而備之曰在得

人

對禹問

通篇以容形主相為發明

或問曰堯舜傳諸賢禹傳諸子信乎曰然然則禹之賢不及於堯與舜也歟曰不然堯舜之傳賢也欲天下之得其所也禹之傳子也憂後世爭之之亂也堯舜之利民也大禹之慮民也深曰然則堯舜何以不憂後世曰舜如堯堯傳之禹如舜舜傳之得其人而傳之堯舜也

無其人慮其患而不傳者禹也舜不能以傳禹堯為不知人禹不能以傳子舜為不知人堯以傳舜為憂後世禹以傳子為憂後世曰禹之慮也則深矣傳之子而當不淑則奈何曰時益以難理傳之人則爭未前定也傳之子則不爭前定也前定雖不當賢猶可以守法不前定而不遇賢則爭且亂天之生大聖也不數其生大惡也亦不數傳諸人得大聖然後人莫敢爭傳諸子得大惡然後人受其亂禹之後四百年然後得桀亦四百年

然後得湯與伊尹湯與伊尹不可待而傳也與其傳不
得聖人而爭且亂孰若傳諸子雖不得賢猶可守法曰
孟子之所謂天與賢則與賢天與子則與子者何也曰
孟子之心以為聖人不苟私於其子以害天下求其說
而不得從而為之辭

通解

今之人以一善為行而恥為之慕達節而稱夫通才者
多矣然而脂韋汨沒以至於老死者相繼亦未見他之

稱其豈非亂教賊名之術乎且五常之教與天地皆生
然而天下之人不得其師終不能自知而行之矣故堯
之前千萬年天下之人促促然不知其讓之為美也於
是許由哀天下之愚且以爭為能迺脫屣其九州高揖
而辭堯由是後之人竦然而言曰雖天下猶有薄而不
售者况其小者乎故讓之教行於天下許由為之師也
自桀之前千萬年天下之人循循然不知忠易其死也
故龍逢哀天下之不仁觀君父百姓入水火而不救於

是進盡其言退就割烹故後之臣竦然而言曰雖萬死猶有忠而不懼者況其小者乎故忠之教行于天下由龍逢為之師也自周之前千萬年渾渾然不知義之可以換其生也故伯夷哀天下之偷且以彊則服食其葛薇逃山而死故後之人竦然而言曰雖餓死猶有義而不懼者況其小者乎故義之教行於天下由伯夷為之師也是三人俱以一身立教而為師於百千萬年間其身亡而其教存扶持天地功亦厚矣嚮令三師恥獨行

慕通達則堯之日必曰得位而濟道安用讓為夏之日必曰長進而否退安用死為周之日必曰和光而同塵安用餓為若然者天下之人促促然而爭循循然而佞渾渾然而偷其何懼而不為哉是則三師生於今必謂偏而不通者矣其可不謂之大賢人者哉嗚呼今之人其慕通達之為弊也且古聖人言通者蓋百行衆藝備於身而行之者也今恒人之言通者蓋百行衆藝闕於身而求合者也是則古之言通者通於道義今之言通

者通於私曲其亦異矣將欲齊之者其不猶舂糞丸而
擬質隋珠者乎且令今父兄教其子弟者曰爾當通於
行如仲尼雖愚者亦知其不能也曰爾尚力一行如古
之一賢雖中人亦希其能矣豈不由聖可慕而不可齊
邪賢可及而可齊也今之人行未能及乎賢而欲齊乎
聖者亦見其病矣夫古人之進修或幾乎聖人今之人
行不出乎中行而恥乎力一行為獨行且曰我通同如
聖人彼其欺心邪吾不知矣彼其欺人而賊名邪吾不

知矣余懼其說之將深為通解

行難

假行難以鳴已志文極奇詭

或問行孰難曰捨我之矜從爾之稱孰能之曰陸先生
參何如曰先生之賢聞天下是是非非貞元中自越
州徵拜祠部員外郎京師之人日造焉閉門而拒之滿
街愈嘗往間客席先生矜語其客曰某胥也某商也其
生某任之其死某誅之某與某可人也任與誅也非罪

歟皆曰然愈曰某之胥某之商其得任與誅也有由乎抑有罪不足任而誅之邪先生曰否吾惡其初不然任與誅也何尤愈曰苟如是先生之言過矣昔者管敬子取盜二人為大夫於公趙文子舉管庫之士七十有餘家夫惡求其初先生曰不然彼之取者賢也愈曰先生之所謂賢者大賢歟抑賢於人之賢歟齊也晉也且有二與七十而可謂今之天下無其人邪先生之選人也已詳先生曰然愈曰聖人不世出賢人不時出千百歲

之間倘有焉不幸而有出於胥商之族者先生之說傳
吾不忍赤子之不得乳於其母也先生曰然他日又往
坐焉先生曰今之用人也不詳位乎朝者吾取其與某
而已在下者多于朝凡吾與者若干人愈曰先生之與
者盡於此乎其皆賢乎抑猶有舉其多而缺其少乎先
生曰固然吾敢求其全愈曰由宰相至百執事凡幾位
由一方至一州凡幾位先生之得者無乃不足充其位
邪不早圖之一朝而舉焉今雖詳其後用也必麤先生

曰然子之言孟軻不如

唐宋八大家文鈔卷十

欽定四庫全書

唐宋八大家文鈔卷十一

明 茅坤 撰

昌黎文鈔十一

碑

處州孔子廟碑

序孔子祀典之尊崇處入骨孔子廟碑漢以來
當屬昌黎第一

自天子至郡邑守長通得祀而徧天下者惟社稷與孔子為然而社祭土稷祭穀句龍與弃乃其佐享非其專主又其位所不屋而壇豈如孔子用王者事巍然當座以門人為配自天子而下北面跪祭進退誠敬禮如親弟子者句龍弃以功孔子以德固自有次第哉自古多有以功德得其位者不得常祀句龍弃孔子皆不得位而得常祀然其祀事皆不如孔子之盛所謂生人以來未有如孔子者其賢過於堯舜遠矣此其效歟郡邑皆

有孔子廟或不能修事雖設博士弟子或後於有司名
存實亡失其所業獨處州刺史鄴侯李繁至官能以為
先既新作孔子廟又令工改為顏子至子夏十人像其
餘六十子及後大儒公羊高左丘明孟軻荀况伏生毛
公韓生董生高堂生楊雄鄭玄等數十人皆圖之壁選
博士弟子必皆其人又為置講堂教之行禮肄習其中
置本錢廩米令可繼處以守廟成躬率吏及博士弟子
入學行釋菜禮耆老歎嗟其子弟皆興於學鄴侯尚文

其於古記無不貫達故其為政知所先後可歌也已乃
作詩曰

惟此廟學鄴侯所作殿初庠下神不以宇生師所處亦窘
寒暑乃新斯官神降其獻講讀有常不誠用勸揭揭元哲
有師之尊羣聖嚴嚴大法以存像圖孔肖咸在斯堂以瞻
以儀俾不或忘後之君子無廢成美琢詞碑石以贊攸始

南海神廟碑

以祀事作案摹寫神采煥然

海於天地間為物最鉅自三代聖王莫不祀事考於傳記而南海神次最貴在北東西三神河伯之上號為祝融天寶中天子以為古爵莫貴於公侯故海嶽之祝犧幣之數放而依之所致崇極於大神今王亦爵也而禮海嶽尚循公侯之事虛王儀而不用非致崇極之意也由是冊尊南海神為廣利王祝號祭式與次俱昇因其故廟易而新之在今廣州治之東南海道八十里扶胥之口黃水之灣常以立夏氣至命廣州刺史行事祠

金史卷之四十一
卷十一
下事訖驛聞而刺史常節度五嶺諸軍仍觀察其郡邑
於南方事無所不統地大以遠故常選用重人既貴而
富且不習海事又當祀時海常多大風將往皆憂戚既
進觀顧怖悸故常以疾為解而委事於其副其來已久
故明宮齋廬上雨旁風無所蓋障牲酒瘠酸取具臨時
水陸之品狼籍籩豆薦裸興俯不中儀式吏滋不供神
不顧享盲風怪雨發作無節人蒙其害元和十二年始
詔用前尚書右丞國子祭酒魯國孔公為廣州刺史兼

御史大夫以殿南服公正直方嚴中心樂易祇慎所職
治人以明事神以誠內外殫盡不為表襮至州之明年
將夏祝冊自京師至吏以時告公乃齋褻視冊誓羣有
司曰冊有皇帝名乃上所自署其文曰嗣天子某謹遣
官某敬祭其恭且嚴如是敢有不承明日吾將宿廟下
以供晨事明日吏以風雨白不聽於是州府文武吏士
凡百數交謁更諫皆揖而退公遂陞舟風雨少弛擢夫
奏功雲陰解駁日光穿漏波伏不興省牲之夕載暘載

陰將事之夜天地開除月星明禘五鼓既作牽牛正中
公乃盛服執笏以入即事文武賓屬俯首聽位各執其
職牲肥酒香罇爵淨潔降登有數神其醉飽海之百靈
秘怪恍惚畢出蜿蜿蛇虵來享飲食闔廟旋臚祥飈送
颿旗蠹旄麾飛揚掩藹鐃鼓嘲轟高管敷譟武夫奮擢
工師唱和穹龜長魚踊躍後先乾端坤倪軒豁呈露祀
之之歲風災息滅人厭魚蟹五穀胥熟明年祀歸又廣
廟宮而大之治其庭壇改作東西兩序齋庖之房百用

具修明年其時公又固往不懈益虔歲仍大和耄艾歌
詠始公之至盡除他名之稅罷衣食於官之可去者四
方之使不以資交以身為帥燕享有時賞與以節公藏
私畜上下與足於是免屬州負逋之緡錢廿有四萬米
三萬二千斛賦金之州耗金一歲八百困不能償皆以
丐之加西南守長之俸誅其尤無良不聽令者由是皆
自重慎法人士之落南不能歸者與流徙之胄百廿八
族用其才良而廩其無告者其女子可嫁與之錢財令

無失時刑德並流地方數千里不識盜賊山行海宿不擇處所事神治人其可謂備至耳矣咸願刻廟石以著厥美而繫以詩乃作詩曰

南海陰墟祝融之宅即祀於旁帝命南伯吏惰不躬正自今公明用享錫右我家邦惟明天子惟慎厥使我公在官神人致喜海嶺之陬既足既濡胡不均弘俾執事樞公行勿遲公無遽歸匪我私公神人具依

黃陵廟碑

此文用爾雅說文體別是一調

湘旁有廟曰黃陵自前古立以祠堯之二女舜二妃者
庭有石碑斷裂分散在地其文剝缺考圖記言漢荊州
牧劉表景升之立題曰湘夫人碑今驗其文乃晉太康
九年又其額曰虞帝二妃之碑非景升立者秦博士對
始皇帝云湘君者堯之二女舜妃者也劉向鄭玄亦皆
以二妃為湘君而離騷九歌既有湘君又有湘夫人王
逸之解以為湘君者自其水神而謂湘夫人乃二妃也

從舜南征三苗不及道死沅湘之間山海經曰洞庭之
山帝之二女居之郭璞疑二女者帝舜之后不當降小
水為其夫人因以二女為天帝之女以余考之璞與王
逸俱失也堯之長女娥皇為舜正妃故曰君其二女女
英自宜降曰夫人也故九歌辭謂皇娥為君謂女英帝
子各以其盛者推言之也禮有小君君母明其正自得
稱君也書曰舜陟方乃死傳謂舜昇道南方以死或又
曰舜死葬蒼梧二妃從之不及溺死沅湘之間今謂竹

書紀年帝王之沒皆曰陟陟昇也謂昇天也書曰殷禮陟配天言以道終其德協天也書紀舜之沒云陟者與竹書周書同文也其下言方乃死者所以釋陟為死也地之勢東南下如言舜南巡而死宜言下方不得言陟方也以此謂舜死塋蒼梧於時二妃從之不及而溺者皆不可信二妃既日以謀語舜脫舜之厄成舜之聖堯死而舜有天下為天子二妃之力宜常為神食民之祭今之渡湖江者莫敢不進禮廟下元和十四年春余以

言事得罪為潮州刺史其地於漢南海之揭陽厲毒所聚懼不得脫死過廟而禱之其冬移袁州刺史明年九月拜國子祭酒使以私錢十萬抵岳州願易廟之地楠腐瓦於刺史王堪長慶元年刺史張愉自京師往與愉故善謂曰丐我一碑石載二妃廟事且令後世知有子名愉曰諾既至州報曰碑謹具遂篆其事俾刻之

衢州徐偃王廟碑

以容形主而立論竒高造語怪偉當是昌黎大

文字

徐與秦俱出柏翳為嬴姓國於夏殷周世咸有大功秦處西偏專用武勝遭世衰無明天子遂虎吞諸國為雄諸國既皆入秦為臣屬秦無所取利上下相賊害卒債其國而沈其宗徐處得地中文德為治及偃王誕當國益除去刑爭末事凡所以君國子民待四方一出於仁義當此之時周天子穆王無道意不在天下好道士說得八龍騎之西遊同王母宴於瑤池之上歌謳忘歸四

方諸侯之爭辯者無所質正咸賓祭於徐贄玉帛死生之物於徐之庭者三十六國得朱弓赤矢之瑞穆王聞之恐遂稱受命命造父御長驅而歸與楚連謀伐徐徐不忍鬪其民北走彭城武源山下百姓隨而從之萬有餘家偃王死民號其山為徐山鑿石為室以祠偃王偃王雖走死失國民戴其嗣為君如初駒王章禹祖孫相望自秦至今名公巨人繼跡史書徐氏十望其九皆本於偃王而秦後迄茲無聞家天於柏翳之緒非偏有厚

薄施仁與暴之報自然異也衢州故會稽太末也民多
姓徐氏支縣龍丘有偃王遺廟或曰偃王之逃戰不之
彭城之越城之隅棄玉几研於會稽之水或曰徐子章
禹既執於吳徐之公族子弟散之徐揚二州間即其居
立先王廟云開元初徐姓二人相屬為刺史帥其部之
同姓改作廟屋載事於碑後九十年當元和九年而徐
氏放復為刺史放字達夫前碑所謂今戶部侍郎其大
父也春行視農至於龍丘有事於廟思惟本原曰故制

狃樸下窄不足以揭虔妥靈而又梁桷赤白彫剝不治
圖像之威黜昧就滅藩拔級夷庭木禿缺祈眊日慢祥
慶弗下州之羣支不獲蔭庥余惟遺紹而尸其土不即
不圖以有資聚罰其可辭乃命因故為新衆工齊事惟
月若日工告訖功大祠於廟宗卿咸序應是歲州無怪
風劇雨民不夭厲穀果完實民皆曰耿耿祉哉其不可
誣乃相與請辭京師歸而鏡之於石辭曰

秦傑以顛徐由遜絲秦鬼久饑徐有廟存婉婉偃王惟

道之耽以國易仁為笑于頑自初擅命其實幾姓歷短
詈長有不償亡課其利害孰與王當姑蔑之墟太未之
里誰思王恩立廟以祀王之聞孫世世多有惟臨茲邦
廟土實守堅嶠之後達夫廓之王歿萬年如始祔時王
孫多孝世奉王廟達夫之來先慎詔教盡惠廟民不主
於神維是達夫知孝之元太未之里姑蔑之城廟事時
修仁孝振聲宜寵其人以及後生嗟嗟維王雖謂誰亢
王死於仁彼以暴喪文追作誄刻示茫茫

按偃王事不見傳記昌黎特採世所傳小說撰次本末而其議論歸本處當以徐之公族子弟祠偃王於其土為是

曹成王碑

文有精爽但句字生割不免昌黎本色

王姓李氏諱臯字子蘭謚曰成其先王明以太宗子國曹絕復封傳五王至成王成王嗣封在玄宗世蓋於時年十七八紹爵三年而河南北兵作天下震擾王奉母

太妃逃禍民伍得間走蜀從天子天子念之自都水使
者拜左領軍衛將軍轉貳國子秘書王生十年而失先
王哭泣哀悲弔客不忍聞喪除痛刮磨豪習委已於學
稍長重知人情急世之要恥一不通侍太妃從天子於
蜀既孝既忠持官持身內外斬斬由是朝廷滋欲試之
於民上元元年除温州長史行刺史事江東新剝於兵
郡旱饑民交走死無弔王及州不解衣下令倍鎖擴門
悉棄倉實與民活數十萬人奏報升秩少府與平袁賊

仍徙秘書兼州別駕部告無事遷真于衡法成令修治
出張施聲生勢長觀察使噓媚不能出氣誣以過犯御
史助之貶潮州刺史楊炎起道州相德宗還王于衡以
直前謾王之遭誣在理念太妃老將驚而戚出則囚服
就辯入則擁笏垂魚坦坦施施即貶于潮以遷入賀及
是然後跪謝告實初觀察使虐使將國良往戍界良以
武罔叛戍衆萬人歛兵荆黔洪桂伐之二年尤張於是
以王帥湖南將五萬士以討良為事王至則屏兵投良

以書中其忌諱良羞畏乞降狐鼠進退王即假為使者
從一騎蹕五百里抵良壁鞭其門大呼我曹王來受良
降良今安在良不得已錯愕迎拜盡降其軍太妃薨王
棄部隨喪之河南塋及荆被詔責還會梁崇義反王遂
不敢辭以還升秩散騎常侍明年李希烈反遷御史大
夫授節帥江西以討希烈命至王出止外舍禁無以家
事關我哀兵大選江州羣能著職王親教之搏力勾卒
羸越之法曹誅五畀艦步二萬人以與賊還囂鋒蔡山

路之剗斬之黃梅大鞞長平鏖廣濟掀斬春撒斬水撥
黃岡策漢陽行跣汊川還大膊斬水界中披安三縣拔
其州斬偽刺史標光之北山踏隨光化梏其州十抽一
推救兵州東北屬鄉還開軍受降大小之戰三十有二
取五州十九縣民老幼婦女不驚市賈不變田之果穀
下無一跡加銀青光祿大夫工部尚書改戶部再換節
臨荆及襄真食三百王之在兵天子西巡於梁希烈北
取汴鄭東略宋圍陳西取汝溥東都王坐南方北向落

其角距賊死咋不能入寸尺亡將卒十萬盡輸其南州
王始政於溫終政於襄恒平物估賤歛貴出民用有經
一吏軌民使令家聽戶視姦宄無所宿府中不聞急步
疾呼治民用兵各有條次世傳為法任馬彛將慎將鏐
將潛偕盡其力能薨贈右僕射元和初以子道古在朝
更贈太子太師道古進士司門郎刺利隨唐睦徵為少
宗正兼御史中丞以節督黔中朝京師改命觀察鄂岳
斬沔安黃提其師以伐蔡且行泣曰先王討蔡實取沔

新安黃寄惠未亡今余亦受命有事於蔡而四州適在
吾封庶其有集先王薨于今二十五年吾昆弟在而墓
碑不刻無文其實有待子無用辭乃序而詩之辭曰

太支十三曹於弟季或亡或微曹始就事曹之祖王畏
塞絕遷零王黎公不聞僅存子父易封三王守名延延
百載以有成王成王之作一自其躬文被明章武薦峻
功蘇枯弱強齟其姦猖以報于宗以昭于王王亦有子
處王之所惟舊之視蹶蹶陸陸實取實似刻詩其碑為

示無止

昌黎每自喜陳言之去故曹成王碑當亦屬公
得意之文而愚見則以務去陳言却行穿鑿生
割亦昌黎病處特其識正而語確故學者不能
訾

清邊郡王楊燕奇碑

條次戰功極愷然不及太史公道逸

公諱燕字燕奇弘農華陰人也大父知古祁州司倉

烈考文誨天寶中實為平盧衙前兵馬使位至特進檢校太子賓客封弘農郡開國伯世掌諸蕃互市恩信著明夷人慕之祿山之亂公年幾二十進言于其父曰大人守官宜不得去王室在難某其行矣其父為之請于戎帥遂率諸將校之子弟各一人間道趨闕變服詭行日倍百里天子嘉之特拜左金吾衛大將軍員外置賜勳上柱國寶應二年春詔從僕射田公平劉展又從下河北大歷八年帥師納戎帥勉于滑州九年從朝于京

師建中二年城汴州功勞居多三年從攻李希烈先登
貞元二年從司徒劉公復汴州十二年與諸將執以城
叛者歸之於京師事平授御史大夫食實封百戶賜緡
綵有加十四年年六十一五月某日終於家自始命左
金吾大將軍凡十五遷為御史大夫職為節度押衙右
廂兵馬使兼馬軍先鋒兵馬使階為特進勳為上柱國
爵為清邊郡王食虛邑自三百戶至三千戶真食五百
戶終馬公結髮從軍四十餘年敵攻無堅城守必完臨

危蹈難歔歔感發乘機應會捷出神怪不畏義死不榮
幸生故其事君無疑行其事上無間言初僕射田公其
母隔于冀州公獨請往迎之經營賊城出入死地卒致
其母田公德之約為父子故公始姓田氏田公終而後
復其族焉嗣子通王屬良禎以其年十月庚寅葬公於
開封縣魯陵岡隴西郡夫人李氏祔焉夫人清夷郡太
守佑之孫漁陽郡長史獻之女柔嘉淑明先公而殂有
男四人女三人後夫人河南郡夫人雍氏某官之孫某

官之女有男一人女二人咸有至性純行夫人同仁均
養親族不知異焉君子於是知楊公之德又行於家也
銘曰

烈烈大夫逢時之虞感泣辭親從難於秦維茲爰始遂
勤其事四十餘年或裨或專攻牢保危爵位已躋既明
且慎終老無隳魯陵之岡蔡河在側烝烝孝子思顯勲
績斷石於此式垂後嗣

唐銀青光祿大夫守左散騎常侍致仕上柱國襄

陽郡王平陽路公神道碑

惟路氏遠有代序自隋尚書兵部侍郎諱袞四代而至
冀公冀公諱嗣恭以小邑蕭關令發聞開元受賜更名
書於太史治行靈州終功南邦享有丕祉紹開厥家官
至兵部尚書封冀國公薨贈尚書右僕射司空公諱應
字從衆冀公之嫡子用大臣子謹飭擢至侍御史著作
郎選刺虔州割餘雩都作縣安遠以利人屬鑿敗灘石
以平贛梗陶甓而城罷人屢築詔嗣冀封又加尚書屯

田郎中進服色遂臨于溫築隄岳城橫陽界中二邑得上田除水害拜尚書兵部郎中兼御史中丞淮南軍司馬改遷廬州又甃其城人不歲苦入為尚書職方郎中兼御史中丞佐鹽鐵使使江東有功用半歲歷常州遷至宣歙池觀察使進封襄陽郡王至則出倉米下其估半以廩餓人蜀闢誅行軍千五百人於蜀李錡將反以聞置鄉兵萬二千李錡反命將期以卒救胡常坐牢江東心錡以無助敗縛作響山亭營軍于左右權丞相善

之鏡其說響山石居宣五年以疾去位按其倉得石者五十萬餘府得錢千者八十萬公之為州逢水旱喜賤出與人歲熟以其得收常有贏利故在所人不病饑而官府畜積元和六年天子憫公疾不可煩以職即其處拜左散騎常侍以其祿居其歲九月望薨于東都正平里第年六十七明年葬京兆萬年少陵原夫人滎陽鄭氏祔既其子臨漢縣男貫與其弟賞貞謀曰宜有刻也告於叔父御史大夫鄜坊丹延觀察使恕因其族弟進

士羣以來請銘遂以其事銘曰

冀公之封維艱就功襄陽繼大啓慶自躬于虔洎温厥
緒既作以及職方遂都邦伯朝夕人事下完上實師于
其鄉鄰寇逼屈營軍響山牆屋修施褒功刻表丞相之
辭受代而家叙疏及邇病不能廷食祿卒齒凡代大家
維難其保既顯既願戒于終咎伊我襄陽克慎以有延
昇後承莫不率守有墓于原維樹在經以告無期博士
是銘

平淮西碑

通篇次第戰功摹倣史漢而其辭旨特自出機軸其最好處在得臣下頌美天子之體

天以唐克肖其德聖子神孫繼繼承承於千萬年敬戒不怠全付所覆四海九州罔有內外悉主悉臣高祖太宗既除既治高宗中睿休養生息至於玄宗受報收功極熾而豐物衆地大孽牙其間肅宗代宗德祖順考以勤以容大慝適去稂莠不薶相臣將臣文恬武嬉習熟

見聞以為當然睿聖文武皇帝既受羣臣朝乃考圖數
貢曰嗚呼天既全付予有家今傳次在子子不能事事
其何以見于郊廟羣臣震懾奔走率職明年平夏又明
年平蜀又明年平江東又明年平澤潞遂定易定致魏
博貝衛澶相無不從志皇帝曰不可究武予其少息九
年蔡將死蔡人立其子元濟以請不許遂燒舞陽犯葉
襄城以動東都放兵四劫皇帝厯問于朝一二臣外皆
曰蔡帥之不廷授于今五十年傳三姓四將其樹本堅

金史卷之八十一
卷十一
兵利卒頑不與他等因撫而有順且無事大官臆決唱
聲萬口和附并為一談牢不可破皇帝曰惟天惟祖宗
所以付任予者庶其在此予何敢不力况一二臣同不
為無助曰光顏汝為陳許帥維是河東魏博邵陽三軍
之在行者汝皆將之曰重肩汝故有河陽懷今益以汝
維是朔方義成陝益鳳翔延慶七軍之在行者汝皆將
之曰弘汝以卒萬二千屬而子公武往討之曰文通汝
守壽維是宣武淮南宣歙浙西四軍之行于壽者汝皆

將之曰道古汝其觀察鄂岳曰愬汝帥唐鄧隨各以其
兵進戰曰度汝長御史其往視師曰度惟汝予同汝遂
相予以賞罰用命不用命曰弘汝以其節都統諸軍曰
守謙汝出入左右汝惟近臣其往撫師曰度汝其往衣
服飲食予士無寒無饑以既厥事遂生蔡人賜汝節斧
通天御帶衛卒三百凡茲廷臣汝擇自從惟其賢能無
憚大吏庚申予其臨門送汝曰御史予閔士大夫戰甚
苦自今以往非郊廟祠祀其無用樂顏肩武合攻其北

大戰十六得柵城縣二十三降人卒四萬道古攻其東南八戰降萬三千再入申破其外城文通戰其東十餘遇降萬二千愬入其西得賊將輒釋不殺用其策戰比有功十二年八月丞相度至師都統弘責戰益急顏肩武合戰益用命元濟盡并其衆洄曲以備十月壬申愬用所得賊將自文城因天大雪疾馳百二十里用夜半到蔡破其門取元濟以獻盡得其屬人卒卒已丞相度入蔡以皇帝命赦其人淮西平大饗賚功師還之日因

以其食賜蔡人凡蔡卒三萬五千其不樂為兵願歸為
農者十九悉縱之斬元濟京師冊功弘加侍中愬為左
僕射帥山南東道顏肩皆加司空公武以散騎常侍帥
鄜坊丹延道古進大夫文通加散騎常侍丞相度朝京
師道封晉國公進階金紫光祿大夫以舊官相而以其
副總為工部尚書領蔡任既還奏羣臣請紀聖功被之
金石皇帝以命臣愈臣愈再拜稽首而獻文曰

唐承天命遂臣萬邦孰居近土襲盜以狂往在玄宗崇

極而北河北悍驕河南附起四聖不宥屢興師征有不
能克益戍以兵夫耕不食婦織不裳輸之以車為卒賜
糧外多失朝曠不獄狩百隸怠官事亡其舊帝時繼位
顧瞻咨嗟惟汝文武孰恤予家既斬吳蜀旋取山東魏
將首義六州降從淮蔡不順自以為強提兵叫譴欲事
故常始命討之遂連姦隣陰遣刺客來賊相臣方戰未
利內驚京師羣公上言莫若惠來帝為不聞與神為謀
乃相同德以訖天誅乃勅顏肩愬武古通咸統於弘各

秦汝功三方分攻五萬其師大軍北乘厥數倍之常兵
時曲軍士蠢蠢既剪陵雲蔡卒大窘勝之邵陵郢城來
降自夏入秋復屯相望兵頓不勵告功不時帝哀征夫
命相往釐士飽而歌馬騰於槽試之新城賊遇敗逃盡
抽其有聚以防我西師躍入道無留者頡頏蔡城其疆
千里既入而有莫不順俟帝有恩言相度來宣誅止其
魁釋其下人蔡之卒夫投甲呼舞蔡之婦女迎門笑語
蔡人告饑船粟往哺蔡人告寒賜以緇布始時蔡人禁

不往來令相從戲里門夜開始時蔡人進戰退戮今肝
而起左餐右粥為之擇人以收餘憊選吏賜牛教而不
稅蔡人有言始迷不知今乃大覺羞前之為蔡人有言
天子明聖不順族誅順保性命汝不吾信視此蔡方孰
為不順往斧其吭凡叛有數聲勢相倚吾強不支汝弱
奚恃其告而長而父而兄奔走偕來同我太平淮蔡為
亂天子伐之既伐而饑天子活之始議伐蔡卿士莫隨
既伐四年小大並疑不赦不疑由天子明凡此蔡功惟

斷乃成既定淮蔡四夷畢來遂開明堂坐以治之

唐宋八大家文鈔卷十一